

# 直列化可能性

# 直列化可能性 (Serializability)

同時実行を行った結果が正しいのかどうかを判断する  
**基準が必要**

- 複数のトランザクションを**同時実行** (非直列スケジュール) した**結果**とそれらを何らかの順序で**逐次的に処理** (直列スケジュール) した**結果が一致**すれば正しいと考えられる  
(この条件は**十分条件**である)
- このとき、非直列スケジュールは**直列化可能**であるという

# 直列化可能であることの判定は

- 非直列スケジュールと等価な直列スケジュールを見つけることができるか?
  - $n$ 個のトランザクションの直列スケジュールの数は  $n!$ 
    - $n$ が大きくなると天文学的数字に
- 等価性をどこまで求めるかで計算時間が変わる

# 等価性のレベル

下に行くほど条件が厳しく, 直列化可能の判定時間は短くなる

- **最終状態直列化可能**
  - データベースの**最終状態が等価**である
- **ビュー直列化可能**
  - 各*read* が**同じ値を読み, 最終状態が等価**である
- **相反直列化可能**
  - **非直列スケジュール内の競合する操作の順序が等価な直列スケジュール内でも同じ順序になる**

**競合する操作とは**

**順序を入れ替えると結果が異なる可能性がある操作の組**

→ 同じデータに対する操作の**少なくとも一方が書込み**

# 相反直列化可能性の判定

- **相反グラフ(conflict graph)** を用いて判定
  1. トランザクションを節点とする
  2. 非直列スケジュール  $S$  の中に**競合する操作**  $(op, op')$  が存在し, その**順序**が  $op, op'$  であるとき,  $op$  を含むトランザクション  $T$  から  $op'$  を含むトランザクション  $T'$  に対して有向辺  $(T \rightarrow T')$  を設ける
- $S$  の相反グラフに**巡回閉路を含まなければ  $S$  は直列化可能**である
  - **競合しない操作を入れ替えることで, 等価な直列スケジュールを得ることができる**

# 相反グラフの例

## 系列1

$r_1(A) r_2(C) w_1(A) r_1(B) w_2(C) w_1(B) r_2(B) w_2(B)$

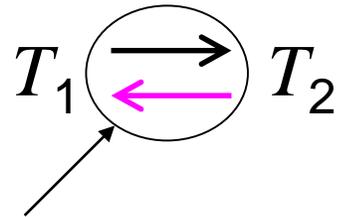
$T_1 \longrightarrow T_2$

$w_1(B)$  と  $r_2(B)$

$w_1(B)$  と  $w_2(B)$

## 系列2

$r_1(A) r_2(C) w_1(A) r_1(B) w_2(C) r_2(B) w_2(B) w_1(B)$



巡回閉路が発生

$r_1(B)$  と  $w_2(B)$

$r_2(B)$  と  $w_1(B)$

$w_2(B)$  と  $w_1(B)$